

STANOWISKO MŁODZIEŻOWEGO SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Toruń, 3 października 2022 roku

Od 1 września 2022 roku do szkół ponadpodstawowych wszedł nowy przedmiot — Historia i Teraźniejszość, który zastąpił dotychczas prowadzone obowiązkowo lekcje Wiedzy o Społeczeństwie. Doceniamy próby zwiększenia świadomości obywatelskiej i historycznej młodzieży poprzez wprowadzenie takiego przedmiotu, jakim jest HiT. Jednakże już na etapie tworzenia podstawy programowej pojawiły się obawy, jak się później okazało słuszne, dotyczące bezstronności i obiektywizmu w nauczaniu HiT-u. Wielu niezależnych ekspertów w tym przedmiocie dostrzega tubę propagandową służącą do jednostronnego i nieprawdziwego przedstawiania najnowszej historii Polski z perspektywy narzucanej przez obecnie rządzącą koalicję partii.

Do pracy nad podstawą programową zaangażowani byli głównie prawicowi, konserwatywni historycy. Niezależni eksperci zarzucają przygotowanej podstawie programowej tego przedmiotu próby ideologizacji i narzucania uczniom jedynej słusznej wizji przeszłości i przyszłości.

Przedmiot, który swoimi treściami obejmuje okres powojenny i historię najnowszą jest niezwykle potrzebny. My, młodzi znamy te wydarzenia jedynie z opowiadań naszych dziadków i rodziców, a także z podręczników i książek historycznych. Sami nie byliśmy świadkami minionych wydarzeń, które mają olbrzymie znaczenie dla współczesnych dziejów naszego narodu. Przedmiot taki jak HiT ma ogromny wpływ na kształtowanie się poglądów i postaw młodych ludzi. Dlatego w naszej opinii treści służące nauczaniu tego przedmiotu powinny być niezależne, obiektywne, pozbawione prywatnych opinii autorów. Ważne, aby młodzież poznawała historię najnowszą z różnych punktów widzenia, na zasadzie nieskrępowanej debaty, nastawionej na samodzielne wyciąganie wniosków i ocenianie przedstawionych faktów. Niestety z ogromnym żalem musimy stwierdzić, że taki cel nie przyświeca autorom zmian w szkolnictwie. Minister Edukacji i Nauki Przemysław Czarnek jako główne zadanie nauczania Historii i Teraźniejszości określił „odzyskiwanie pokoleń nieświadomych, młodych Polaków” wskazując, że lekcje HiT-u mają służyć formowaniu nowej świadomości uczniów według narzucanych schematów.

W nurt partyjnego prezentowania najnowszej historii Polski wpisuje się podręcznik autorstwa prof. Wojciecha Roszkowskiego, zatwierdzony i rekomendowany przez MEiN do

nauczania HiT-u. Podręcznik zawiera jednostronne interpretacje wydarzeń minionych i prezentuje kontrowersyjne, momentami dyskryminujące naszych współobywateli opinie i tezy autora. W treściach uwidaczniają się mocno prawicowe i konserwatywne poglądy autora, które łączą się z pogardą dla środowisk lewicowych, proekologicznych, pro choice oraz tych związanych ze społecznością LGBT+. W dziele naukowym mającym służyć nauce młodych pokoleń takie krzywdzące stwierdzenia nie mogą się znaleźć. Podręcznik nie może mieszać faktów z treściami ideologicznymi; przedstawiać ideologii jako udowodnionych naukowo faktów. Nie może wreszcie zawierać istotnych błędów. Jak to wielokrotnie wykazano w debacie publicznej książka prof. Wojciecha Roszkowskiego nie spełnia tych elementarnych warunków dotyczących treści, jakie powinien prezentować podręcznik naukowy dopuszczony do użytkowania. W tej sytuacji fakt, iż formalnie i redakcyjnie książka jest w zasadzie poprawna, czyni jej pedagogiczny przekaz potencjalnie jeszcze bardziej szkodliwym.

Głęboko wierzymy w mądrość i niezależność nauczycieli z naszego województwa. Szanujemy ich autonomię i ufamy, że nauczając Historii i Teraźniejszości będą dobierać materiały dydaktyczne, które są obiektywne, pozbawione jakichkolwiek krzywdzących tez i zapisów. Apelujemy również do nauczycieli, aby w swoim postępowaniu kierowali się rzetelnością, wiarygodnością, naukowym poszanowaniem prawdy oraz dobrem wszystkich uczennic i uczniów.

Jednocześnie wyrażamy swoją wdzięczność i solidarność z kujawsko-pomorskimi nauczycielami, którzy odważnie sprzeciwiają się ideologizacji szkół. To od nich zależy czy uczniowie przyswoją zakłamaną wizję świata oraz wiedzę proponowaną przez rządzących, czy też otrzymają rzetelną i obiektywną wiedzę. Apelujemy do dyrektorów szkół z terenu województwa, w których korzysta się z podręcznika autorstwa prof. Roszkowskiego, aby zaprzestano takiego postępowania. Nasz apel kierujemy również do Ministerstwa Edukacji i Nauki. Apelujemy o zaprzestanie szerzenia propagandy w szkołach, o poszanowanie różnorodności poglądów, postaw, przekonań i wyznania oraz wolności ich wyrażenia.

Członkowie Młodzieżowego
Sejmiku Województwa
Kujawsko-Pomorskiego